

Warszawa, dnia 29 września 2017 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Odwołujący: **S&T Poland Sp. z o.o.**
ul. Postępu 21 D, 02-676 Warszawa
tel.: +48 22 535 95 00, fax: +48 22 535 95 97,
e-mail: przetargi@snt.pl

Zamawiający: **Gmina Miasto Tychy**
Miejski Zarząd Ulic i Mostów
ul. Budowlanych 59,
43-100 Tychy
faks: 322277008
e-mail: its.przetarg@mzuim.tychy.pl, m.duda@mzuim.tychy.pl

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Inteligentny System Zarządzania i Sterowania Ruchem w Tychach”, nr referencyjny: 1/DDA/40/17 (dalej „Postępowanie”)

ODWOŁANIE

Działając w imieniu S&T Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej: „S&T” lub „Odwołujący”), na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) (dalej: „Ustawa” lub „PZP”), niniejszym:

- I. wnoszę odwołanie wobec wskazanych poniżej postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”):
 - 1) wymagania zawartego w punkcie 3.5.3.19.25 PFU (Załącznik nr 3 do SIWZ): „Operator systemu musi mieć możliwość ustawienia ręcznego poziomu jasności w zakresie od 0% do 100% z krokiem co 1% w tym ustawienia zerowej jasności w celu między innymi testowania poprawności działania systemu”,
 - 2) wymagania zawartego w punkcie 3.5.3.19.4 PFU (Załącznik nr 3 do SIWZ): „Należy zapewnić możliwość regulacji w płaszczyźnie poziomej i pionowej o co najmniej 100”,
 - 3) wymagania zawartego w punkcie 3.5.3.19.5 PFU (Załącznik nr 3 do SIWZ): „W celu uniknięcia osadzania się np. śniegu lub innych zanieczyszczeń na powierzchni obrazowej ZZT, powierzchnia ta powinna być płaska bez jakichkolwiek zniekształceń”,



- 4) wymagań zawartych w punktach 3.5.5 oraz 3.5.7.3 PFU (Załącznik nr 3 do SWIZ) aby kamery ANPR posiadały funkcję rozpoznawania modelu, marki i koloru samochodu,
- 5) wymagania zawartego w punkcie 3.5.2.14.1.3 PFU (Załącznik nr 3 do SWIZ): „Producent sterownika w okresie jego gwarancji zobowiązuje się do udzielania technicznego wsparcia, tj. udostępnienia części zamiennych, napraw lub wymiany uszkodzonych elementów, napraw sterownika, diagnostyki i ustalanie ewentualnej nie poprawnej pracy sterownika, usuwania wad zauważonych w trakcie eksploatacji w tym także w oprogramowaniu systemowym sterownika.”
- 6) wymagań zawartych w tabeli 3.5.6 (strona 85 PFU) odnośnie do kamery stercoskopowej wideo detekcji w zakresie „Wymiary obszaru detekcji (pętli wirtualnej) przy H(zamocowania)=3,5m”, „Detekcja – wyjście”, „Rozdzielczość”, „Liczba klatek na sekundę”, „Zasięg detekcji”, „Materiał”, „Wodoodporność (szczelność)”, „Zasilanie na wejściu”, „Protokół”,
- 7) wymagań zawartych załączniku nr 8.6 do SIWZ (Karta katalogowa Meteo) w tab. 1 "Wybrane parametry/funkcjonalności czujnika drogowego" odnośnie do podania parametrów: „Pomiar temperatury punktu rosy: -10...+10°C z dokładnością $\pm 3\%$. Pomiar z rozdzielczością 0,1 °C" oraz „Wilgotność względna otoczenia pracy czujników pogodowych: 0 - 100% RH.”,
- 8) wymagania zawartego w załączniku nr 8.3 do SIWZ (Karta katalogowa WIM) w tab. 2 "Wybrane parametry/funkcjonalności czujnika laserowego 3D" w zakresie zasięgu minimalnego czujnika od 0,5m,
- 9) wymagania zawartego w załączniku nr 8.3 do SIWZ (Karta katalogowa WIM) w tab. 1 "Wybrane parametry/funkcjonalności czujnika nacisku" odnośnie do wymagania "Współczynnik temperaturowy czułości w całym zakresie temperatury pracy w zakresie od %/°C do %/°C",
- 10) wymagania zawartego w 3.5.5.3.16 PFU (Załącznik nr 3 do SIWZ): "łatwość wymiany czujnika w przypadku uszkodzenia, bez stosowania specjalistycznych urządzeń do robót drogowych (możliwość wymiany czujnika z nieznaczną ingerencją w nawierzchnię jezdni oraz ograniczeniem utrudnień w ruchu do niezbędnego minimum)"
- 11) wymagania zawartego w 3.5.5.3.16 PFU (Załącznik nr 3 do SIWZ): "sposób instalacji powinien uniemożliwić ominięcie stanowiska przez pojazd ciężarowy (za wyjątkiem możliwości ominięcia czujników poprzez przejazd pasem dla przeciwnego kierunku ruchu)",
- 12) wymagania zawartego w pkt 3.5.2.14.9.9 PFU (Załącznik nr 3 do SIWZ): "Wymiary sensora - Szer. x wys. x dł.: 53mm x 43 mm x 165.5 mm"

II. zarzucam Zamawiającemu naruszenie przepisów Ustawy, tj.:

art. 29 ust. 1 i 2 w zw. z art. 7 ust. 1 PZP poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób niepełny, niejednoznaczny, bez uwzględnienia wszystkich okoliczności i wymagań mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, utrudniający uczciwą konkurencję i naruszający zasady przeprowadzenia postępowania z poszanowaniem zasad uczciwej konkurencji, w tym przez wskazanie przez Zamawiającego konkretnych parametrów rozwiązania, które nie są dostępne na rynku, bądź wskazują na produkty jednego podmiotu, co powoduje uprzywilejowanie lub wyeliminowanie niektórych wykonawców lub produktów;



III. stawiając powyższe zarzuty, na podstawie art. 180 ust. 3 Ustawy, wnoszę o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu następujących modyfikacji SIWZ:

- 1) zastąpienie wymagania z punktu 3.5.3.19.25 PFU (Załącznik nr 3 do SIWZ) „Operator systemu musi mieć możliwość ustawienia ręcznego poziomu jasności w zakresie od 0% do 100% z krokiem co 1% w tym ustawienia zerowej jasności w celu między innymi testowania poprawności działania systemu” wymaganiem „Operator systemu musi mieć możliwość ustawienia ręcznego poziomu jasności w zakresie co najmniej 30 progów w tym ustawienia zerowej jasności lub wyłączenia wyświetlania treści w celu między innymi testowania poprawności działania systemu”,
- 2) wykreślenie wymagania z punktu 3.5.3.19.4 PFU (Załącznik nr 3 do SIWZ) „Należy zapewnić możliwość regulacji w płaszczyźnie poziomej i pionowej o co najmniej 100”, alternatywnie wnosimy o doprecyzowanie postanowienia w sposób następujący „Należy zapewnić możliwość regulacji w płaszczyźnie poziomej i pionowej w zakresie niezbędnym dla zapewnienia prawidłowej widoczności ZZT”
- 3) wykreślenie wymagania z punktu 3.5.3.19.5 PFU (Załącznik nr 3 do SIWZ) „W celu uniknięcia osadzania się np. śniegu lub innych zanieczyszczeń na powierzchni obrazowej ZZT, powierzchnia ta powinna być płaska bez jakichkolwiek zniekształceń bądź alternatywnie zastąpienie go wymaganiem „Powierzchnia obrazowa znaku powinna uniemożliwiać osadzania się np. śniegu lub innych zanieczyszczeń”,
- 4) wykreślenia wymagania z punktów 3.5.5 oraz 3.5.7.3 PFU (Załącznik nr 3 do SIWZ) aby kamery ANPR posiadały funkcję rozpoznawania modelu, marki i koloru samochodu,
- 5) wykreślenia wymagania z punktu 3.5.2.14.1.3 PFU (Załącznik nr 3 do SIWZ): „Producent sterownika w okresie jego gwarancji zobowiązuje się do udzielania technicznego wsparcia, tj. udostępnienia części zamiennych, napraw lub wymiany uszkodzonych elementów, napraw sterownika, diagnostyki i ustalanie ewentualnej nie poprawnej pracy sterownika, usuwania wad zauważonych w trakcie eksploatacji w tym także w oprogramowaniu systemowym sterownika” bądź alternatywnie dopuszczenie by wsparcie świadczone było przez wykonawcę lub autoryzowany serwis,
- 6) modyfikacji następujących atrybutów w tabeli 3.5.6 (strona 85 PFU) odnośnie do kamery stereoskopowej wideo detekcji:
 - „Wymiary obszaru detekcji (pętli wirtualnej) przy H(zamocowania)=3.5m” w zakresie wartości 6m x 4m. poprzez wykreślenia wartości „6mx4m bądź alternatywnie wprowadzenie postanowienia „Wymiary obszaru detekcji mają pokrywać wymagane pole detekcji w całości.”,
 - „Detekcja - wyjście” w zakresie „1 styk optyczny sprzężony, konfigurowalny normalnie zamknięty lub otwarty przy wykrytym zdarzeniu, 2 N/C wyjścia za pośrednictwem interfejsu ETH, 2 wyjścia bezpośrednie: 1 N/C i 1 N/O.” poprzez wykreślenie bądź wprowadzenie wymagania „Detekcja - wyjście - 1 styk optyczny sprzężony, konfigurowalny normalnie zamknięty lub otwarty przy wykrytym zdarzeniu, 2 N/C wyjścia za pośrednictwem interfejsu ETH, 2 wyjścia bezpośrednie: 1 N/C i 1 N/O lub dobrane do zastosowanego sterownika”,
 - „Rozdzielczość” - 640 x 480 pixels (VGA) poprzez wykreślenie wymagania bądź zastąpienie wymaganiem „Rozdzielczość - minimum 640 x 480 pixels (VGA)”,



- „Liczba klatek na sekundę” - 25 kl/s poprzez wykreślenie wymagania bądź zastąpienie wymaganiem „Liczba klatek – minimum 25 kl/s.”
 - „Zasięg detekcji” - min. 0-12 m poprzez wykreślenie wymagania bądź zastąpienie wymaganiem „Zasięg obszaru detekcji ma pokrywać wymagane pole detekcji w całości.”
 - „Materiał” - Poliwęglan wzmocniony włóknem poprzez jego wykreślenie,
 - „Wodoodporność (szczelność)” - Obudowa = IP68 poprzez zmianę wymagania na szczelność IP54,
 - „Zasilanie na wejściu” - 12-48VDC, 12-42VAC poprzez wykreślenie wymagania bądź zastąpienie wymaganiem „Zasilanie na wejściu – 12 lub 14 lub 48 VDC lub 12 lub 24 lub 42 VAC”.
 - „Protokół” RTP, ARP, UDP, TCP, IP, FTP, SSH, RSTP poprzez wykreślenie wymagania bądź zastąpienie wymaganiem „Protokół RTP i/lub ARP i/lub UDP i/lub TCP i/lub IP i/lub FTP i/lub SSH i/lub RSTP”,
- 7) Wykreślenie z załącznika nr 8.6 (Karta katalogowa Meteo) w tab. 1 SIWZ "Wybrane parametry/funkcjonalności czujnika drogowego" wymagań: „Pomiar temperatury punktu rosy: -10...+10°C z dokładnością $\pm 3\%$. Pomiar z rozdzielczością 0,1 °C.” oraz „Wilgotność względna otoczenia pracy czujników pogodowych: 0 - 100% RH”,
- 8) wykreślenie załącznika nr 8.3 (Karta katalogowa WIM) do SWIZ w tab. 2 "Wybrane parametry/funkcjonalności czujnika laserowego 3D" wymagania o zasięgu minimalnym czujnika od 0,5m,
- 9) zastąpienia wymagania "Współczynnik temperaturowy czułości w całym zakresie temperatury pracy w zakresie od %/°C do %/°C" zawartego w załączniku nr 8.3 (Karta katalogowa WIM) do SIWZ w tab. 1 "Wybrane parametry/funkcjonalności czujnika nacisku" wymaganiem "Współczynnik temperaturowy czułości w całym zakresie temperatury pracy %/°C lub od %/°C do %/°C",
- 10) modyfikacji wymagania z punktu 3.5.5.3.16 PFU (Załącznik nr 3 do SIWZ) poprzez usunięcie fragmentu "bez stosowania specjalistycznych urządzeń do robót drogowych",
- 11) modyfikację wymagania z punktu 3.5.5.3.16 PFU poprzez wykreślenie fragmentu "sposób instalacji powinien uniemożliwić ominięcie stanowiska przez pojazd ciężarowy (za wyjątkiem możliwości ominięcia czujników poprzez przejazd pasem dla przeciwnego kierunku ruchu)" bądź dodanie wymagania: „pas awaryjny należy wyposażyć w czujniki ważenia”.
- 12) Modyfikację wymagania z pkt 3.5.2.14.9.9 PFU poprzez wskazanie parametrów minimum i maksimum sensora zamiast wskazanych wartości sztywnych.

IV. wnoszę o zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego zwrotu kosztów postępowania odwoławczego zgodnie z rachunkiem, który zostanie przedłożony na rozprawie.

INTERES WE WNIESIENIU ODWOŁANIA



Odwołujący posiada interes we wniesieniu odwołania w myśl art. 179 ust. 1 Ustawy, ponieważ jest zainteresowany udziałem w przedmiotowym Postępowaniu i chciałby w nim złożyć ofertę, lecz niezgodne z Ustawą sformułowanie przez Zamawiającego wymagań SIWZ uniemożliwia mu złożenie w Postępowaniu oferty, czego skutkiem będzie poniesienie przez Odwołującego szkody w postaci utraty korzyści, jakie mógłby osiągnąć uzyskując i realizując zamówienie.

DATA WNIESIENIA ODWOŁANIA I PRZESŁANIA KOPII ZAMAWIAJĄCEMU

Zamawiający dokonał publikacji w dniu 19 września 2017 r.. Odwołujący wnosi niniejsze odwołanie w dniu 29 września 2017 r., w tym samym dniu przesyłając kopię odwołania Zamawiającemu, czyniąc tym samym zadość terminom wskazanym art. 182 ust. 2 pkt 1) oraz art. 180 ust. 5 Ustawy.

OGŁOSZENIE O ZAMÓWIENIU

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w dniu 19 września 2017 r. pod numerem: Dz.U./S S179 19/09/2017 366186-2017 PL

UZASADNIENIE

1. Zarzut określony w pkt 1

Zamawiający w punkcie 3.5.3.19.25 PFU zawarł wymaganie „Operator systemu musi mieć możliwość ustawienia ręcznego poziomu jasności w zakresie od 0% do 100% z krokiem co 1% w tym ustawienia zerowej jasności w celu między innymi testowania poprawności działania systemu”. Zapisem tym Zamawiający wskazuje konkretnego producenta urządzenia – APM PRO. Funkcjonalność z krokiem co 1% nie jest w żadnym stopniu funkcjonalna ani potrzebna, gdyż zmiana jasności o 1% jest niemożliwa do zauważenia bez zastosowania specjalistycznych narzędzi pomiarowych a co za tym idzie nie ma żadnego wpływu na treści wyświetlane oraz ich odbiór przez użytkowników ruchu. Ponadto, żadna z norm wymaganych dla znaków zmiennej treści nie wymaga funkcjonalności ręcznej regulacji poziomu jasności w zakresie od 0% do 100% z krokiem co 1%. Znaki stosowane przez renomowanych producentów posiadają funkcję manualnej regulacji jasności w zakresie 30 progów, co wystarcza do poprawnej pracy i jest zgodne z obowiązującymi przepisami. Jasność zerowa jest również w tym przypadku zbyteczna, gdyż inne znaki mają po prostu funkcję wyłączenia wyświetlania treści, więc finalny efekt jest identyczny.

Wnosimy zatem o modyfikację i zastąpienie postanowienia „Operator systemu musi mieć możliwość ustawienia ręcznego poziomu jasności w zakresie od 0% do 100% z krokiem co 1% w tym ustawienia zerowej jasności w celu między innymi testowania poprawności działania systemu” postanowieniem „Operator systemu musi mieć możliwość ustawienia ręcznego poziomu jasności w zakresie co najmniej 30 progów w tym ustawienia zerowej jasności lub wyłączenia wyświetlania treści w celu między innymi testowania poprawności działania systemu”.

2. Zarzut określony w pkt 2

Zamawiający w punkcie 3.5.3.19.4 PFU zawarł wymaganie „Należy zapewnić możliwość regulacji w płaszczyźnie poziomej i pionowej o co najmniej 100.” Odwołujący wnosi o jego usunięcie, gdyż wymaganie jest zupełnie niezrozumiałe. Względnie wnosimy o doprecyzowanie postanowienia w sposób następujący „Należy zapewnić możliwość regulacji



w płaszczyźnie poziomej i pionowej w zakresie niezbędnym dla zapewnienia prawidłowej widoczności ZZT"

3. Zarzut określony w pkt 3

Zamawiający w punkcie 3.5.3.19.5 PFU zawarł wymaganie „W celu uniknięcia osadzania się np. śniegu lub innych zanieczyszczeń na powierzchni obrazowej ZZT, powierzchnia ta powinna być płaska bez jakichkolwiek zniekształceń.” Fragment „płaska bez jakichkolwiek zniekształceń” nie wnosi żadnej funkcjonalności oraz nie ma wpływu na oczekiwane właściwości urządzenia. Czołowi producenci znaków oferują bowiem powierzchnie specjalnie profilowane, których budowa uniemożliwia osadzanie się śniegu i zanieczyszczeń. Tym samym Odwołujący wnosi o usunięcie w/w wymagania lub jego zastąpienie postanowieniem „Powierzchnia obrazowa znaku powinna uniemożliwiać osadzania się np. śniegu lub innych zanieczyszczeń”.

4. Zarzut określony w pkt 4

Zamawiający w punkcie 3.5.5 oraz 3.5.7.3 PFU wymaga by kamery ANPR posiadały funkcję rozpoznawania modelu, marki i koloru samochodu. Zamawiający tym zapisem ogranicza całkowicie konkurencję do produktu systemu rozpoznawania pojazdów (ANPR) jednego producenta. Jest to jedyne rozwiązanie na rynku, które posiada tego rodzaju funkcjonalności. Wskazać jednak należy, iż w praktyce co do zasady wszystkie rozwiązania konkurencyjne posiadają przede wszystkim funkcję rozpoznawania tablic rejestracyjnych, która to funkcja w pełni zabezpiecza interesy Zamawiającego.

5. Zarzut określony w pkt 5

W punkcie 3.5.2.14.1.3 PFU Zamawiający stawia następujące wymaganie: „Producent sterownika w okresie jego gwarancji zobowiązuje się do udzielania technicznego wsparcia, tj. udostępnienia części zamiennych, napraw lub wymiany uszkodzonych elementów, napraw sterownika, diagnostyki i ustalanie ewentualnej nie poprawnej pracy sterownika, usuwania wad zauważonych w trakcie eksploatacji w tym także w oprogramowaniu systemowym sterownika.”

Wymaganie to jest w zasadzie niemożliwe do spełnienia ponieważ producenci sterowników (generalnie producenci urządzeń) nie zajmują się ich naprawą w terenie. Nie jest możliwym aby producent urządzenia mający siedzibę poza granicami kraju, np. w Szwecji bądź Holandii wykonywał jego naprawę na terenie Polski. Prace te wykonywane są przez autoryzowane serwisy bądź firmy mające odpowiednio przeszkolonych pracowników. Wnosimy tym samym o wykreślenie tego punktu lub alternatywnie dopuszczenie by wsparcie świadczone było przez wykonawcę lub autoryzowany serwis.

6. Zarzut określony w pkt 6

Zamawiający w tabeli 3.5.6 (strona 85 PFU) zawarł wymagania dla kamery stereoskopowej wideo detekcji. Wymagania jasno wskazują na konkretny produkt, a dodatkowo wiele z nich jest nieadekwatnych i zbędnych do poprawnej realizacji zadania. Wykonawca wnosi zatem o modyfikację nadmiarowych zapisów, które w sposób rażąco ograniczają zastosowanie innych produktów:

- „Wymiary obszaru detekcji (pętli wirtualnej) przy H(zamocowania)=3,5m” - 6m x 4m. Wymiar ten powinien być dobrany na podstawie wizji lokalnej i dostosowany do realnego zapotrzebowania. Poza tym są to wartości sztywne, więc w takim przypadku Wykonawca musi zastosować produkt o dokładnie takich samych parametrach, nie może zatem

zastosować produktu o parametrach lepszych. Wnosimy o usunięcie tego wymagania lub zastąpienie go wymaganiem „Wymiary obszaru detekcji mają pokrywać wymagane pole detekcji w całości.”

- „Detekcja – wyjście” - 1 styk optyczny sprzężony, konfigurowalny normalnie zamknięty lub otwarty przy wykrytym zdarzeniu, 2 N/C wyjścia za pośrednictwem interfejsu ETH, 2 wyjścia bezpośrednie: 1 N/C i 1 N/O.” Wyjścia powinny być tak dobrane, aby urządzenie współpracowało z zastosowanym przez wykonawcę sterownikiem sygnalizacji świetlnej. Wnosimy o wykreślenie tego zapisu lub zastąpienie go zapisem „Detekcja - wyjście - 1 styk optyczny sprzężony, konfigurowalny normalnie zamknięty lub otwarty przy wykrytym zdarzeniu, 2 N/C wyjścia za pośrednictwem interfejsu ETH, 2 wyjścia bezpośrednie: 1 N/C i 1 N/O lub dobrane do zastosowanego sterownika”,
- „Rozdzielczość” - 640 x 480 pixels (VGA). Wartości te są sztywne, więc w takim przypadku Wykonawca musi zastosować produkt o dokładnie takich samych parametrach, nie może zatem zastosować produktu o parametrach lepszych. Wnosimy o wykreślenie lub wprowadzenie wymagania „Rozdzielczość - minimum 640 x 480 pixels (VGA)”,
- „Liczba klatek na sekundę” - 25 kl/s. Wartość ta jest sztywna, więc w takim przypadku Wykonawca musi zastosować produkt o dokładnie takich samych parametrach, nie może zatem zastosować produktu o parametrach lepszych. Wnosimy o wykreślenie lub wprowadzenie wymagania „Liczba klatek – minimum 25 kl/s.”
- „Zasięg detekcji” - min. 0-12 m. Zasięg ten powinien być dobrany na podstawie wizji lokalnej i dostosowany do realnego zapotrzebowania. Poza tym są to wartości sztywne, więc w takim przypadku Wykonawca musi zastosować produkt o dokładnie takich samych parametrach, nie może zatem zastosować produktu o parametrach lepszych. Wnosimy o wykreślenie lub wprowadzenie wymagania „Zasięg obszaru detekcji ma pokrywać wymagane pole detekcji w całości.”
- „Materiał” - Poliwęglan wzmocniony włóknem. Wskazać należy, iż istnieje wiele materiałów do produkcji obudowy urządzenia, które zapewni prawidłową pracę urządzenia. Zamawiający kieruje wybór na konkretny produkt wykonany z poliwęglanu wzmocnionego włóknem i uniemożliwia zastosowanie produktów wyposażonych w inne obudowy z materiałów o właściwościach nie gorszych od wskazanym. Wnosimy o wykreślenie tego wymagania.
- „Wodoodporność (szczelność)” - Obudowa = IP68. Szczelność na poziomie IP68 oznacza, że przedmiot może być zanurzony w wodzie na poziomie przynajmniej 1m pod powierzchnią wody. Natomiast sam Zamawiający wymaga w przedmiotowej tabeli wymagań dla kamery stereoskopowej wideo detekcji by kamera była instalowana na wysokości 3-5m, co bezspornie oznacza, iż szczelność IP68 nie będzie w żaden sposób potrzebna. Nie przewiduje się zanurzenia urządzenia w wodzie, więc wymóg ten jest całkowicie nadmiarowy. Odwołujący wnosi o zmianę na klasę szczelności IP54, która w zupełności wystarczy do pracy na wolnym powietrzu,
- „Zasilanie na wejściu” - 12-48VDC, 12-42VAC. Zamawiający stawia niepotrzebne wymagania, gdyż nie wszystkie produkty muszą spełniać tak szerokie zakresy napięciowe i dodatkowo możliwość zasilania prądem przemiennym. Otóż takie właściwości nie mają najmniejszego znaczenia dla realizacji zadania. Co do zasady wszystkie urządzenia pracują w jednym konkretnym bądź kilku zakresach napięciowych a nie we wskazanym przedziale. Zasilanie w danym miejscu jest stałe i niezmiennie i tym samym nie ma potrzeby pracy w różnych zakresach napięciowych. Wnosimy o wykreślenie tego zapisu lub



zastąpienie go zapisem „Zasilanie na wejściu – 12 lub 14 lub 48 VDC lub 12 lub 24 lub 42 VAC”.

- „Protokół” RTP, ARP, UDP, TCP, IP, FTP, SSH, RSTP. Do realizacji zadania Wykonawca będzie potrzebował tylko kilku z wymienionych protokołów. Stosowanie wszystkich protokołów powoduje, że Zamawiający wskazuje konkretny produkt, a wymóg jest jednocześnie nadmiarowy. Nie ma żadnej uzasadnionej potrzeby by wykorzystywane były wszystkie protokoły jednocześnie. Urządzenie po instalacji działa w danym protokole dostosowanym do wdrożonego systemu. Wnosimy o wykreślenie tego zapisu lub zastąpienie go zapisem „Protokół RTP i/lub ARP i/lub UDP i/lub TCP i/lub IP i/lub FTP i/lub SSH i/lub RSTP”.

7. Zarzut określony w pkt 7

W załączniku nr 8.6 do SIWZ (Karta katalogowa Meteo) w tab. 1 "Wybrane parametry/funkcjonalności czujnika drogowego" Zamawiający zawarł wymogi podania następujących parametrów: „- Pomiar temperatury punktu rosy: -10...+10°C z dokładnością $\pm 3\%$. Pomiar z rozdzielczością 0,1 °C.” oraz „- Wilgotność względna otoczenia pracy czujników pogodowych: 0 - 100% RH”.

Wskazać natomiast należy, iż parametry te nie są mierzone przez czujnik drogowy a wyznaczane poprzez pomiary innych czujników, tj. temperatury i wilgotności, które również wchodzi w skład stacji. Odwołujący wnosi tym samym o usunięcie powyższych parametrów z tab. 1.

8. Zarzut określony w pkt 8

W załączniku nr 8.3 do SIWZ (Karta katalogowa WIM) w tab. 2 "Wybrane parametry/funkcjonalności czujnika laserowego 3D" Zamawiający zawarł zapis o zasięgu minimalnym czujnika od 0,5m. Odwołujący wnosi o usunięcie tego zapisu, gdyż czujnik laserowy zamontowany będzie w większej odległości od szczytu pojazdu niż 0,5m, więc wymóg ten jest nadmiarowy.

9. Zarzut określony w pkt 9

W załączniku nr 8.3 do SIWZ (Karta katalogowa WIM) w tab. 1 "Wybrane parametry/funkcjonalności czujnika nacisku" Zamawiający zawarł zapis "Współczynnik temperaturowy czułości w całym zakresie temperatury pracy w zakresie od %/°C do %/°C", który nie dopuszcza podania wartości stałej. Odwołujący wnosi o modyfikację zapisu na "Współczynnik temperaturowy czułości w całym zakresie temperatury pracy %/°C lub od %/°C do %/°C".

10. Zarzut określony w pkt 10

Zamawiający w pkt 3.5.5.3.16 PFU zawarł zapis "łatwość wymiany czujnika w przypadku uszkodzenia, bez stosowania specjalistycznych urządzeń do robót drogowych (możliwość wymiany czujnika z nieznaczną ingerencją w nawierzchnię jezdni oraz ograniczeniem utrudnień w ruchu do niezbędnego minimum)". Odwołujący zaznacza, że wymagane przez Zamawiającego czujniki kwarcowe są montowane na stałe w nawierzchni i zalewane, w związku z czym w celu ich wymiany należy je wyciąć używając piły do cięcia asfaltu, co może być traktowane jako specjalistyczne urządzenie do robót drogowych. Wnosimy o modyfikację tego zapisu o usunięcie fragmentu "bez stosowania specjalistycznych urządzeń do robót

 8

drogowych", gdyż zapis ten w praktyce uniemożliwia zastosowanie czujników kwarcowych i ich wymianę.

11. Zarzut określony w pkt 11

Zamawiający w pkt 3.5.5.3.2 PFU zawarł zapis "System WIM musi zapewniać generowanie alarmów w przypadku nieprawidłowego przejazdu przez stację WIM, przejazdu pasem awaryjnym/poboczem asfaltobetonowym, przejazdu pasem przeciwniegiem (próba omińnięcia czujników nacisku, przejazd pomiędzy pasami etc.)." a jednocześnie w pkt 3.5.5.3.16 PFU wymaga "sposób instalacji powinien uniemożliwić omińnięcie stanowiska przez pojazd ciężarowy (za wyjątkiem możliwości omińnięcia czujników poprzez przejazd pasem dla przeciwnego kierunku ruchu)". Odwołujący wnosi o usunięcie zapisu : "sposób instalacji powinien uniemożliwić omińnięcie stanowiska przez pojazd ciężarowy (za wyjątkiem możliwości omińnięcia czujników poprzez przejazd pasem dla przeciwnego kierunku ruchu)" lub dodanie zapisu: „pas awaryjny należy wyposażać w czujniki ważenia”. Wymóg jest bowiem ewidentnie niejednoznaczny i nie jest jasne co jest intencją zamawiającego w celu zapewnienia nie omijania przez samochody ciężarowe punktu ważenia. Zamawiający musi tę kwestię doprecyzować, w szczególności z uwagi na fakt, iż nie ma możliwości zablokowania pasa awaryjnego.

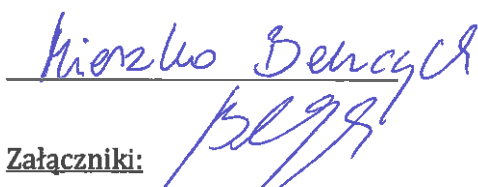
12. Zarzut określony w pkt 12

Wymaganie z pkt 3.5.2.14.9.9 PFU "Wymiary sensora - Szer. x wys. x dł.: 53mm x 43 mm x 165.5 mm" wskazuje, że Zamawiający w sposób rażący (podając dokładność wymiaru aż do 0,5mm) wskazuje konkretny produkt. Wykonawcy zatem przyjmują, iż Zamawiający nie zaakceptuje produktu mniejszego ani większego.

Obecne zapisy nakazują Wykonawcom zastosowanie produktu o dokładnie takich wymiarach, co jest wymogiem nadmiarowym i w sposób oczywisty ograniczającym możliwość zaoferowania innych rozwiązań.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak w *petitum*.

Za Odwołującego:


Załączniki:

1. Dowód wniesienia wpisu od odwołania;
2. Wydruk z KRS Odwołującego;
3. Dowód doręczania odpisu odwołania Zamawiającemu.
4. Pełnomocnictwo wraz z opłatą skarbową.



Ul. Stanisława Żaryna 2A
02-593 Warszawa
www.bankmillennium.pl

Potwierdzenie wykonania operacji

Dzienny numer transakcji	7
Data księgowania	2017-09-29
Data waluty	2017-09-29
Z rachunku	08116022020000000323581796
Kwota zaksięgowana	-15 000,00 PLN
Nadawca	S&T POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UL POSTĘPU 21D 02-676 WARSZAWA
Na rachunek	60101010100081362231000000
Nazwa Banku	NBP O/Okr. w Warszawie
Kwota transakcji	15 000,00 PLN
Odbiorca	URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
Rodzaj operacji	PRZELEW DO INNEGO BANKU
Tytuł operacji	wpis od odwołania w postępowaniu, numer referencyjny: 1/DDA/40/17

Data wystawienia dokumentu: 2017-09-29

Potwierdzenie wykonania operacji zostało wygenerowane elektronicznie i nie wymaga podpisu ani stempla.
Dokument został sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz.U.Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami).

Bank Millennium S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Stanisława Żaryna 2A, 02-593 Warszawa, wpisany pod nr KRS 0000010186 do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, o numerze identyfikacji podatkowej (NIP) - 526-021-29-31 i kapitale zakładowym całkowicie wpłaconym w wysokości 1.213.116.777,00 złotych.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 19.05.2017 godz. 12:30:54
Numer KRS: 0000100284

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1181, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		19.03.2002
Ostatni wpis	Numer wpisu	40
	Data dokonania wpisu	27.04.2017
	Sygnatura akt	WA-XIII NS-REJ.KRS/23289/17/628
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY VI WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 010135360, NIP: 5260306885
3.Firma, pod którą spółka działa	S&T POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RI-B 35756 SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY, XI WYDZIAŁ GOSPODARCZY - REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	—

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. POSTĘPU, nr 21D, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-676, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	---
4.Adres strony internetowej	---

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
---------------------------------	--

1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	26.01.1993R. KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL.ŚWIĘTOKRZYSKIEJ, NOTARIUSZ WŁADYSŁAW FIŁOCHOWSKA, REP. A 241/93
	2	1.03.2002 KANCELARIA NOTARIALNA W BYDGOSZCZY, NOTARIUSZ KATARZYNA KAZIŃSKA, REP. A 769/2002 - ZMIANA PAR. 2.7.9
	3	20.12.2002 R. REP. A-4532/2002, NOTARIUSZ KATARZYNA KAZIŃSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W BYDGOSZCZY, ZMIANA §9 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO
	4	07.01.2003 R. REP. A-19/2003, NOTARIUSZ KATARZYNA KAZIŃSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W BYDGOSZCZY, ZMIANA §9 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO
	5	21 LISTOPADA 2002, REP. A 4704/2005, NOTARIUSZ KATARZYNA KAZIŃSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W BYDGOSZCZY PRZY ULICY DWORCOWEJ 100.
	6	30.01.2006R. - KATARZYNA KAZIŃSKA - NOTARIUSZ W BYDGOSZCZY, REP. A - 330/2006 - ZMIENIONO §2.
	7	28 WRZEŚNIA 2009 R., REP. A 4058/2006, NOTARIUSZ KATARZYNA KAZIŃSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W BYDGOSZCZY, ZMIANA § 7 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO
UCHWAŁA Z DNIA 20 LISTOPADA 2012 R., REPERTORIUM A NR 5626/2012, NOTARIUSZ EWA OPARA, KANCELARIA NOTARIALNA W BYDGOSZCZY, UCHYLENIE WSZYSTKICH POSTANOWIEŃ DOTYCZĄCYCH UMOWY SPÓŁKI I UCHWALENIE NOWEJ TREŚCI UMOWY SPÓŁKI		
14.11.2016 R., REP. A NR 9553/2016, NOTARIUSZ KRZYSZTOF ŁASKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA § 2 UMOWY SPÓŁKI		

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	---
3.Wspólnik może mieć	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	---
5.Czy obligatorusze mają prawo do udziałów w zysku?	---

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma S&T CEE HOLDING S.R.O.
	2.Imiona -----
	3.Numer PESEL/REGON ---
	4.Numer KRS ---
	5.Posiadane przez wspólnika udziały 24.974 UDZIAŁY O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 12 487 000 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki? TAK

Identyfikator wydruku: RP/100284/40/20170519123054

Strona 3 z 9

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	12 487 000,00 zł.
Podrubryka 1	
Informacja o wniesieniu aportu	
1. Określenie wartości udziałów objętych za aport	1 152 900,00 zł.
2	5 287 000,00 zł.

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	JEŚLI ZARZĄD JEST JEDNOSOBOWY, CZŁONEK ZARZĄDU REPREZENTUJE SPÓŁKĘ SAMODZIELNIE, JEŚLI ZARZĄD JEST WIELOOSOBOWY, SPÓŁKĘ REPREZENTUJE ŁĄCZNIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma STASZCZAK
	2. Imiona PIOTR
	3. Numer PESEL/REGION 6820306931
	4. Numer KRS ****
	5. Funkcja w organie reprezentującym PREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona
2	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma GOŁĘBIEWSKI
	2. Imiona GRZEGORZ PAWEŁ
	3. Numer PESEL/REGION 76110804856
	4. Numer KRS ****
	5. Funkcja w organie reprezentującym CZŁONEK ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona
	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma PAŁKIEWICZ
	2. Imiona MAURZY LECHOSŁAW

Identyfikator wydruku: RP/100284/40/20170519123054

Strona 4 z 9

3. Numer PESEL/REGION 660825030331	
4. Numer KRS ****	
5. Funkcja w organie reprezentującym CZŁONEK ZARZĄDU	
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? NIE	
7. Data do jakiej została zawieszona	

Rubryka 2 - Organ nadzoru	
Brak wpisów	

Rubryka 3 - Prokurenci	
1	1. Nazwisko GLNIECKI
	2. Imiona WOJCIECH ALBERT
	3. Numer PESEL 72010300511
	4. Rodzaj prokury PROKURA ŁĄCZNA - PROKURA UPWAŻNIANA DO DZIAŁANIA Z INNYM PROKURENTEM ORAZ PROKURA UPWAŻNIANA DO DZIAŁANIA Z CZŁONKAMI ZARZĄDU SPÓŁKI
2	1. Nazwisko NOWAK
	2. Imiona PRZEMYSŁAW KARCI
	3. Numer PESEL 85021509483
	4. Rodzaj prokury PROKURA ŁĄCZNA - PROKURA UPWAŻNIANA DO DZIAŁANIA Z INNYM PROKURENTEM ORAZ PROKURA UPWAŻNIANA DO DZIAŁANIA Z CZŁONKAMI ZARZĄDU SPÓŁKI

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1. Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
2. Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1 33, 15, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
	2 33, 26, Z, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
	3 46, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA
	4 46, 52, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO I TELEKOMUNIKACYJNEGO ORAZ CZĘŚCI DO NIEGO
	5 46, 59, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ
	6 62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
	7 62, 06, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
	8 64, 91, Z, LEASING FINANSOWY
	9 70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA

Data wygenerowania dokumentu: 2025-04-28 12:59:00

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	16.05.2003	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	07.11.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	22.12.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	08.08.2005	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	21.11.2006	1 STYCZNIA 2005 - 31 MARCA 2016
	6	07.02.2008	1 KWIEŹNIA 2006 - 31 MARCA 2017
	7	09.12.2008	01.04.2007 - 31.03.2008
	8	12.10.2008	31.03.2008 - 31.03.2009
	9	13.09.2010	01.04.2009 - 31.03.2010
	10	07.10.2011	01.04.2010 - 31.03.2011
	11	15.10.2011	01.04.2011 - 31.03.2012
	12	14.10.2013	01.04.2012 - 31.03.2013
	13	06.10.2014	01.04.2013 DO 31.03.2014
	14	14.10.2015	01.04.2014 DO 31.03.2015
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	*****	1 STYCZNIA 2005 - 31 MARCA 2016
	6	*****	1 KWIEŹNIA 2006 - 31 MARCA 2017
	7	*****	01.04.2007 - 31.03.2008
	8	*****	31.03.2008 - 31.03.2009
	9	*****	01.04.2009 - 31.03.2010
	10	*****	01.04.2010 - 31.03.2011
	11	*****	01.04.2011 - 31.03.2012
	12	*****	01.04.2012 - 31.03.2013
	13	*****	01.04.2013 DO 31.03.2014
	14	*****	01.04.2014 DO 31.03.2015
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	*****	1 STYCZNIA 2005 - 31 MARCA 2006
	6	*****	1 KWIEŹNIA 2006 - 31 MARCA 2017
	7	*****	01.04.2007 - 31.03.2008
	8	*****	31.03.2008 - 31.03.2009
	9	*****	01.04.2009 - 31.03.2010
	10	*****	01.04.2010 - 31.03.2011
	11	*****	01.04.2011 - 31.03.2012
	12	*****	01.04.2012 - 31.03.2013
	13	*****	01.04.2013 DO 31.03.2014

[Handwritten signature]

14	*****	OD 01.04.2014 DO 31.03.2015
1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
2	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
3	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
5	*****	1 STYCZNIA 2005 - 31 MARCA 2006
6	*****	1 KWIEŹNIA 2006 - 31 MARCA 2007
7	*****	01.04.2007 - 31.03.2008
8	*****	31.03.2008 - 31.03.2009
9	*****	01.04.2009 - 31.03.2010
10	*****	01.04.2010 - 31.03.2011
11	*****	01.04.2011 - 31.03.2012
12	*****	01.04.2012 - 31.03.2013
13	*****	01.04.2013 DO 31.03.2014
14	*****	01.04.2014 DO 31.03.2015

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe
31.12.2001

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległość
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelność
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo
--

w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przez podmiot egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych	
Brak wpisów	

Dział 5	
Rubryka 1 - Kurator	
Brak wpisów	

Dział 6	
Rubryka 1 - Likwidacja	
Brak wpisów	

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub umiędziewieniu spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 3 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu	
1	1.Określenie okoliczności 2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI POLĄCZENIE NASTĘPUJE NA PODSTAWIE ART. 492 § 1 PK: 1.KSH POPRZEC PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU KAPSH ENTERPRISE SP. Z O.O. W WARSZAWIE (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) NA KAPSH SP. Z O.O. W WARSZAWIE (SPÓŁKA PRZEJMOWAJĄCA). W ZWIĄZKU Z FAKTEM, ŻE KAPSH SP. Z O.O. POSIADA 100 % W KAPITAŁE ZAKŁADOWYM PRZEJMOWANEJ SPÓŁKI, POLĄCZENIE NASTĘPUJE BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI KAPSH SP. Z O.O. DOTYCZĄCEJ POLĄCZENIA WSPÓLNIKÓW KAPSH SP. Z O.O. NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI KAPSH ENTERPRISE SP. Z O.O. W WARSZAWIE O POLĄCZENIU ZOSTAŁA PODJĘTA W DNI 16 KWIEŹNIA 2007
Podrubryka 1	
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
Brak wpisów	

[Handwritten signature]

Podrubryka 2	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału KAPSH ENTERPRISE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	
1	1.Nazwa lub firma 2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany 3.Numer w rejestrze 4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr 5.Numer REGON KRAJOWY REJESTR SĄDOWY 0000117415 ***** 010792418
2	1.Określenie okoliczności 2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia WYDZIELENIE CZĘŚCI MAJĄTKU SPÓŁKI W WYNIKU PODZIAŁU PODZIAŁ NASTĘPUJE NA PODSTAWIE ART. 529 § 1 PCT 4 KSH, POPRZEC WYDZIELENIE ZE SPÓŁKI KAPSH SP. Z O.O. W WARSZAWIE (SPÓŁKA DZIELONA) CZĘŚCI MAJĄTKU I PRZENIESIENIE JEJ NA SPÓŁKĘ KAPSH CARRIERCOM SP. Z O.O. W WARSZAWIE (SPÓŁKA PRZEJMOWAJĄCA). PODZIAŁ NASTĘPUJE Z KAPITAŁU ZAPASOWEGO, BEZ OBRNIENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO KAPSH SP. Z O.O. UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI KAPSH SP. Z O.O. Z DNIA 30 WRZEŚNIA 2011. UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI KAPSH CARRIERCOM SP. Z O.O. Z DNIA 30 WRZEŚNIA 2011.
Podrubryka 1	
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
1	1.Nazwa lub firma 2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany 3.Numer w rejestrze 4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr 5.Numer REGON KAPSH CARRIERCOM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ KRAJOWY REJESTR SĄDOWY 0000385661 ***** 142926668
Podrubryka 2	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
Brak wpisów	

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym	
Brak wpisów	

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym	
Brak wpisów	

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej	
--	--

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 19.05.2017

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>



PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu i na rzecz spółki pod firmą „S&T Poland” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, adres: ul. Postępu 21 D, 02-676 Warszawa, wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, KRS: 0000100284, NIP: 526-03-06-885, REGON: 010135360, udzielamy pełnomocnictwa:

Panu Mieszko Bencych legitymującemu się dowodem osobistym o numerze CEV 049811 do reprezentowania S&T w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Inteligentny System Zarządzania i Sterowania Ruchem w Tychach” – numer referencyjny: 1/DDA/40/17, opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2017/S 179-366186 w dniu 19 września 2017 roku, prowadzonym przez Gmina Miasto Tychy – Miejski Zarząd Ulic i Mostów ul. Budowlanych 59, 43-100 Tychy, (dalej: „Postępowanie”).

Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia ww. pełnomocnika do dokonywania w imieniu S&T samodzielnie wszelkich czynności związanych z Postępowaniem, w tym w szczególności umocowanie do:

- wnoszenia, podpisywania i składania dokumentów, pism, wniosków, oświadczeń, w tym poświadczania wszystkich dokumentów za zgodność z oryginałem,
- składania i przyjmowania oświadczeń i zawiadomień oraz innych dokumentów i informacji w imieniu S&T,
- wnoszenia, cofania środków ochrony prawnej w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (w tym odwołania i skargi), a także przystąpienia do środków ochrony prawnej składanych przez inne podmioty (osoby), wnoszenia opozycji i sprzeciwu w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych,
- wglądu do akt postępowania odwoławczego oraz sporządzania odpisów, wypisów, kopii z akt postępowania, odbierania w imieniu S&T pism i korespondencji związanej z postępowaniem,
- reprezentacji S&T na posiedzeniach i rozprawach w postępowaniu przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz reprezentacji przed Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, a także w postępowaniu przed wszelkimi organami, instytucjami i sądami, w tym w postępowaniu skargowym przed sądem okręgowym,
- dokonywania wszelkich innych czynności, jakie mogą okazać się potrzebne dla wykonania pełnomocnictwa i realizacji praw i obowiązków S&T w związku z Postępowaniem.

Pełnomocnik ma prawo do udzielania pełnomocnictw dalszych.

Podpisano w Warszawie 29 września 2017 roku

PRZEMYSŁAW NOWAK

Prokurent
S&T Poland Sp. z o.o.

WOJCIECH GLINIECKI

Prokurent
S&T Poland Sp. z o.o.

S&T Services Polska Sp. z o.o.
KRS 0000029743 | NIP 526-03-00-641
Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy
XIII Wydział Gospodarczy
Kapitał Zakładowy 10.060.000,00 PLN





Ul. Stanisława Żaryna 2A
02-593 Warszawa
www.bankmillennium.pl

Potwierdzenie wykonania operacji

Dzienny numer transakcji	20
Data księgowania	2017-09-29
Data waluty	2017-09-29
Z rachunku	08116022020000000323581796
Kwota zaksięgowana	-17,00 PLN
Nadawca	S&T POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODP OWIEDZIALNOŚCIĄ UL POSTĘPU 21D 02-676 WARSZAWA
Na rachunek	18103015080000000550023113
Nazwa Banku	Bank Handlowy RCR Olsztyn
Kwota transakcji	17,00 PLN
Odbiorca	URZĄD Dzielnica Mokotów m.st. Warsz awy
Rodzaj operacji	PRZELEW DO INNEGO BANKU
Tytuł operacji	opłata skarbową od pełnomocnictwa wpostępowaniu nr 1/DDA/40/17

Data wystawienia dokumentu: 2017-09-29

Potwierdzenie wykonania operacji zostało wygenerowane elektronicznie i nie wymaga podpisu ani stempla.
Dokument został sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz.U.Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami).

Bank Millennium S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Stanisława Żaryna 2A, 02-593 Warszawa, wpisany pod nr KRS 0000010186 do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, o numerze identyfikacji podatkowej (NIP) - 526-021-29-31 i kapitale zakładowym całkowicie wpłaconym w wysokości 1.213.116.777,00 złotych.

